

Artículo publicado en "EL MERCURIO" de Chile, Jueves 20 de julio de 2006

## **Gas: "Hubo un poquito de descuido de los dos lados de la cordillera"**

**Jorge Lapeña, ex secretario de Energía de Argentina, afirma que ambos países siguieron firmando contratos de compra y venta de gas, a pesar de que era fácilmente observable que las reservas estaban disminuyendo.**

-----

DANIELLA ZUNINO

Jorge Lapeña, presidente del Instituto Argentino de la Energía General Mosconi y ex secretario de Energía durante el gobierno de Raúl Alfonsín, considera positivo el convenio entre su país y Bolivia para el suministro de gas.

Sobre el traspaso del alza de precios a Chile afirma que "son dos cosas que deberían ser manejadas por caminos separados".

### **-¿Qué opina del convenio de gas que firmaron Néstor Kirchner y Evo Morales?**

"Creo que es un convenio importante que se haya producido, porque de alguna forma a Argentina le permite despejar una incógnita respecto al lugar de procedencia de la compra de gas importado que necesita".

"No estaba previsto que la Argentina tuviera que recurrir a la importación, pero los sucesos de 2004 y 2005, donde se vio que no podía basarse sólo en sus yacimientos propios, hicieron que rápidamente hubiera que pensar en importación y el hecho de poder concretar la operación con Bolivia me parece que despeja una de esas incógnitas".

"Ahora, desde otro punto de vista creo que queda todavía un largo trecho por recorrer y si bien sabemos que se ha firmado un precio más alto que el que venía dándose, no sabemos cómo ese precio se va a ajustar en función de los movimientos del mercado del petróleo o de alguna otra variable que no está especificada".

"Entonces quedan algunas dudas respecto también a cómo se va a implementar ese acuerdo".

### **-¿Bolivia es un socio confiable, considerando la inestabilidad político-económica que ha tenido ese país en los últimos años?**

"Sí, porque la Argentina importa gas de Bolivia desde 1972 y en general siempre ese gasoducto ha funcionado. Argentina no ha tenido problemas en la compra de ese gas. En ese sentido, creemos que es un país hermano, amigo,

y no tenemos ninguna razón para desconfiar. Ahora, también es cierto que el gas ha estado en el centro del debate político boliviano en los últimos tiempos, entonces le da una característica especial".

-¿Qué le parece el nivel de precios acordado de US\$ 5 el millón de BTU?

"Hoy sería un precio razonable. Hoy los precios internacionales del petróleo están en valores altísimos y eso hace que todos los productos energéticos estén altos, pero a mí lo que me preocupa, y para mí todavía es una incógnita, es cómo se va a reajustar ese precio de US\$ 5 el millón de BTU que se ha pactado cuando el precio del petróleo baje".

"Soy de los que piensan que el petróleo no se va a mantener en esos precios altos y que va a bajar y habría que ver qué pasa cuando el petróleo no valga US\$ 75, sino que valga US\$ 40 o US\$ 45".

**-¿Qué le parece la decisión de traspasar los mayores precios a Chile?**

"Bueno, a mí me parece que es una decisión un poco difícil de explicar, porque como la Argentina no está cumpliendo los compromisos en cantidad, el hecho de hacer este traspaso pienso que no es una señal del todo comprensible. Ello, porque se ve distinto si nosotros estuviéramos cumpliendo con los compromisos, pero como no se está haciendo me parece que es un momento no del todo oportuno".

**-Entonces, ¿cómo califica la forma en que el gobierno argentino ha manejado el tema del gas con Chile?**

"No me parece que haya el nivel de diálogo y comprensión adecuado. Veo que quizás las medidas no son bien explicadas antes y quizás mucho de estos malos entendidos se eliminarían si se explicara mejor. De todas maneras todavía no sé cómo se va a implementar esta parte".

**-Es decir, ¿usted considera que el gobierno argentino no ha cuidado la forma, pero el fondo, que es traspasar el mayor precio a nuestro país, considera que es un camino válido a seguir?**

"No necesariamente, porque creo que son dos cosas distintas la compra del gas a Bolivia de la exportación a Chile".

"Son dos cosas que deberían ser manejadas por caminos separados y acá al tomar las medidas en el mismo tiempo pareciera que estuvieran unidas".

**-Si a esto se suma el anuncio de aplicar precios diferentes para los combustibles en zonas fronterizas para los autos extranjeros, se puede pensar que el gobierno argentino está supeditando su política exterior a la interna. ¿Cree que se está dando esa situación?**

"La verdad es que no es fácil pensar cómo se va a implementar ese tipo de cosas".

"El hecho de castigar a alguien que tenga patente extranjera es un poco poner trabas a otros flujos que podrían después ser un poco negativos".

"Va a ser difícil implementarlo y no creo que sea muy productivo".

**-¿Qué tan grave es la situación energética de Argentina considerando que no se han hecho las inversiones para obtener más gas, el precio del petróleo está al alza y la demanda interna va en aumento?**

"Tenemos una situación muy delicada en el sector energético. Es una situación de crisis energética porque no crecen las inversiones y, por otro lado, la demanda aumenta junto con el crecimiento de la economía y esto provoca situaciones de restricción que pueden ampliarse en el tiempo, de restricción potencial. O sea, la demanda crece y no crece la oferta, ahí tenemos un problema no del todo resuelto".

"Nosotros tenemos, por ejemplo, el sector petrolero que está en declinación, pero no es una declinación de los últimos dos años, sino que viene declinando desde 1998".

**-¿Y respecto del gas natural?**

"Han bajado las reservas de gas a lo largo de la década del noventa. Nosotros a principios del 90 teníamos 30 años de reservas de gas y ahora son de 8 años y no es que hayan bajado en el último año, en esto quiero ser claro, han bajado a lo largo de toda la década, y lamentablemente se tomaron compromisos de exportación con estos datos de bajas de las reservas. Entonces ahí creo que hubo un cierto apresuramiento, en los contratos existe un cierto apresuramiento (de ambas partes). Evidentemente, el hecho de que bajaran las reservas es algo que debió haber preocupado o debió haber sido investigado por el comprador y me parece que ese tema se dejó un poquito de lado".

"Estamos pagando el precio de haber pensado que iban a aparecer nuevos yacimientos que no han aparecido".

**-Entonces el punto es la relación entre las reservas y la producción.**

"A principios de la década del 90, o sea, el año 89-90, la Argentina tenía 30 años de reservas, era un país con gran potencialidad gasífera gracias a los grandes descubrimientos que se habían hecho en nuestro país en la década del 70 y 80 y estos descubrimientos no continuaron en la década del 90".

"El 90, en cambio, se privilegió una mayor producción y no han aparecido nuevos yacimientos. Esto hizo que la relación entre reservas y producción fuera bajando a lo largo de toda la década del 90 y finalmente hoy estamos en valores muy preocupantes, de 8 o 9 años de reservas".

"Esto torna la situación energética de Argentina un poco angustiante, pero lo que quiero decir es que durante los años 90 y principios de este siglo se

siguieron haciendo contratos de compra, por parte de Chile, y de venta, por parte de Argentina, que no tuvieron en cuenta esta situación, que era fácilmente observable por cualquier analista que mirara el comportamiento del sector y, de hecho, había información pública. Pero alguien a los dos lados de la cordillera ha pensado que de alguna forma iban a aparecer nuevos yacimientos, cosa que no ha ocurrido. Hubo un poquito de descuido, para ser justos, de los dos lados de la cordillera. Se han firmado contratos que después no estaban respaldados por reservas en cantidad suficiente para abastecer los dos mercados".

JORGE LAPEÑA

Presidente del Instituto Argentino de la Energía General Mosconi.

Ex secretario de Energía durante el gobierno de Raúl Alfonsín.

"ESTAMOS pagando el precio de haber pensado que iban a aparecer nuevos yacimientos que no han aparecido".